**М. Ю. ЛЕРМОНТОВ**  
**Ангел.**



Сегодня мы прочитаем стихотворение, которое написал Михаил Юрьевич Лермонтов. Тогда ему было всего лишь шестнадцать лет, то есть немного больше, чем вам сейчас. И каждый из вас без труда может увидеть мысленно этого мальчика среди своих друзей и знакомых, потому что он почти ровесник вам. Но при этом невольно, наверное, каждый из вас задумался бы, почему не я, а Миша пишет стихи, - и уже создал такое произведение, которому не «потускнеть» за многие поколения людей. И вы с чувством светлой зависти объяснили бы себе это так: талант!

Талант, конечно. Но дело здесь не только в таланте.

Каждый человек стремится в жизни к определённой цели и более или менее успешно достигает этой цели. Кто-то стремится схватить побольше сиюминутных удовольствий, кто-то разбогатеть, кто-то проявить себя в работе, спорте, науке и так далее. Лермонтов решил, что общественные интересы в его жизни должны быть выше личных и реализовать это на литературном поприще. Таким увидел он смысл своей жизни уже в раннем детстве.

Поставь Миша Лермонтов перед собою другую цель, он при его способностях добился бы и там, несомненно, больших успехов. Но не было бы тогда у нас поэ-та Михаила Юрьевича Лермонтова! Каждому из нас как можно раньше следует задуматься над тем, что ты оставишь после себя людям.

\*     \*     \*

А теперь приступим к стихотворению. Вот четыре строчки, в них заключено крат-кое содержание его. Прочтём их.

**По небу полуночи ангел летел,**  
**И тихую песню он пел…**  
**Он душу младую в объятиях нёс**  
**Для мира печали и слёз…**



Что вам известно об ангелах?.. По христианскому учению ангелы являются ду́хами, существами бестелесными. Они сотворены Богом для его восславления и исполнения его поручений, воли. Бог не сам лично является людям, но каждому человеку посылает ангела-хранителя, и те доносят волю божью. На иконах чаще всего ангелы изображаются в виде юношей с крыльями.

Обдумаем прочитанное.

Где летел ангел? (*По небу.*) По какому небу летел? (*По небу полуночи.*) То есть в какое время суток он летел? (*В полночь.*)

Смысл выражения ***по небу полуночи*** понятен; а понятна ли вам его граммати-ческая конструкция?.. Как будет существительное *полуночи* в именительном падеже? (*Полночь.*) В каком падеже употреблено оно здесь? (*В родительном*.) Ангел летел по какому небу? по небу «*чего*»? (*По небу полуночи.*)

Как вы себе представляете это «небо полуночи»? Если вы надумаете нарисовать картину этого неба, будут ли на ней звёзды?.. А месяц?.. С месяцем ночное небо интереснее. А тучи в ночном небе, освещённые месяцем?.. У нас получилась колоритная картина ночного неба!

А теперь скажите, откуда мы наблюдаем летящего по небу ангела: находясь на земле или с поднебесной высоты? (*Только наблюдая с земли за полётом ангела, можно сказать, что он «летит по небу».*)

Лермонтов называет ангельскую песню *тихой*. Громко или тихо пел ангел?.. Можно ли предположить, что песня была оживлённой, весёлой, полна внешних музыкальных эффектов, то есть подобна тем песням, которые служат для развлечений?.. Какие синонимы можно подобрать к прилагательному *тихая* в данном случае? (*Негромкая, спокойная, ничем не выделяющаяся*.)

Но это вовсе не означает, что пение было сухим и скучным. Надеюсь, вы слыша-ли такие выражения, как *ангельский голосок, ангельское пение*? Какой смысл вложен в них?.. Они о недосягаемом образце певческого дара.



Если же спуститься с небес на землю, то это можно сравнить с пением колы-бельной песни матери, убаюкивающей младенца. Оно также всегда негромкое и без каких-либо специальных музыкальных приёмов. Кстати сказать, замечено, что пение колыбельных оставляет в душе ребёнка благоприятный след на всю жизнь. И это стихотворение было навеяно юному поэту его воспоминаниями тех чувств, которые он переживал, слушая колыбельные песни матери.

\*     \*     \*

Подумаем, о чём и о ком мог петь ангел. Мог ли он петь о земной жизни?.. Нет, конечно; но только о жизни небесной, райской, потому что сам из рая. А о Боге мог петь?.. Мог, чтобы пением (а значит, через сердце, а не только разумом) выразить свою любовь к Богу. Пение ангела было вызвано чистым чувством любви к Богу, оно было святое.

Теперь нетрудно сообразить, почему он пел ***тихую песню***, почему не нужны ангельским песнопениям искусственные музыкальные украшения. Они оказались бы только помехой для выражения искренней любви к Богу.

\*     \*     \*   
**Он душу младую в объятиях нёс**  
**Для мира…**

Для какого мира? - прочтите.

**Для мира печали и слёз.**

Существительное ***мир*** многозначно. Вот некоторые из его значений: вселенная или часть вселенной; земной шар (например, говорим: объехать весь мир); население земного шара (например: весь мир смотрит на нас); разнообразные объединения людей (например: научный мир; взяться всем миром) и так далее. Какое из этих значений более подходит в данном случае?.. Несомненно одно: речь идёт о мире людей, потому что печаль и слёзы возможны только там, где люди. Ангел нёс молодую душу в мир, в котором ей придётся познать и радость бытия, и печаль, и слёзы.

Совместными усилиями мы составили своё представление картины, нарисо-ванной этими стихами: ангел несёт на землю детскую душу ещё не родившемуся человеку. Перечитаем строчки. Они, напомню, являются кратким содержанием стихотворения Лермонтова.

**По небу полуночи ангел летел,**  
**И тихую песню он пел…**  
**Он душу младую в объятиях нёс**  
**Для мира печали и слёз…**

\*     \*     \*

Прежде чем прочитать стихотворение целиком, необходимо объяснить некото-рые слова и выражения.

Глагол **внимать** заимствован из церковнославянского языка; *внимáти* - значит «слышать, слушать». В русском языке глагол имеет значение «внимательно слу-шать».

*Томить* - значит «мучить, изнурять»; в древности этот глагол имел также значе-ние «душить». **Томиться** - значит «мучиться, испытывать подавленное состоя-ние».

Как думаете, от какого слова происходит существительное **блаженство**? (*От существительного «благо»*.) По какому словарю можно проверить свою догадку? (*По этимологическому словарю*.) Наше предположение верно. А его значение - «полное, невозмутимое счастье».

Существительное **ку́ща** заимствовано из церковнославянского языка и означает «крона дерева», то есть вся разветвлённая часть дерева с его листвой. Как понимаете фразу ***под кущами райских садов***? (*Под деревьями райских садов*.)

Теперь послушайте, как Лермонтов рассказал об ангеле и душе, которую нёс ангел.

По небу полуночи ангел летел,  
        И тихую песню он пел;  
И месяц, и звёзды, и тучи толпой  
        Внимали той песне святой.  
  
Он пел о блаженстве безгрешных духов  
       Под кущами райских садов;  
О Боге великом он пел, и хвала  
       Его непритворна была.  
  
Он душу младую в объятиях нёс  
       Для мира печали и слёз;  
И звук его песни в душе молодой  
       Остался - без слов, но живой.  
  
И долго на свете томилась она,  
       Желанием чудным полна;  
И звуков небес заменить не могли  
       Ей скучные песни земли.  
*1831 г.*

Вот такое стихотворение написал в шестнадцать лет Лермонтов. Давайте проду-маем его. Начнём с первой строфы, она является и первым предложением.

**По небу полуночи ангел летел,**  
**И тихую песню он пел;**  
**И месяц, и звёзды, и тучи толпой**  
**Внимали той песне святой.**

Вспомним картину, которую мы нарисовали словесно в начале урока: по ночному небу летит ангел, а в небе и месяц, и звёзды, и тучи.

Соответствует ли нарисованная нами картина содержанию первой строфы стихотворения?.. А что есть в стихотворении такое, чего нет в нашей картине? Подсказку для ответа ищите в четвёртой строчке строфы. (*Месяц, звёзды и тучи внимали (!) песне.*)

Но как думаете, неужели только тучи, месяц и звёзды «внимали» ангельскому пению?.. Не будет ли правильнее за этими словами увидеть весь космос, слушающим ангельскую песнь?..

\*     \*     \*

Переходим к следующей строфе, к следующему предложению.

**Он пел о блаженстве безгрешных духов**  
**Под кущами райских садов;**  
**О Боге великом он пел, и хвала**  
**Его непритворна была.**

О чём пел ангел? Смотрим первые две строчки. (*О блаженстве безгрешных духóв под кущами райских садов.*) Ещё о ком он пел? (*О Боге.*)

Святая песнь ангела была *песнью-хвалой*. Скажите, а разве ангельские песни могут быть иными, *не хвалебными*, не во славу Божию?.. А что сказано об ангельской хвалебной песне, об ангельской хвале? (*Она непритворна была*.) Но разве могут быть ангельские хвалы неискренними, притворными?..

Почему же в стихотворении заостряется внимание на этом качестве ангельской хвалы: её непритворности?.. С чем невольно начинаем сравнивать мы, читатели, эту непритворную ангельскую хвалу? (*С теми неискренними, лицемерными, лживыми хвалами, которые нередко люди раздают друг другу*.) Это слово - ***непритворна*** - возвращает читателя с небес на грешную землю.

\*     \*     \*

Прочтите третью строфу, третье предложение.

**Он душу младую в объятиях нёс**  
**Для мира печали и слёз;**  
**И звук его песни в душе молодой**  
**Остался — без слов, но живой.**

Как вы прочли последнюю строчку? Сделали ли паузу после глагола «остался»?.. Обратили ли внимание на *тире* после него?.. По правилам орфографии его, - тире - конечно, и не должно быть. Но оно поставлено поэтом. Что требует от читателя этот знак препинания? (*Сделать большую паузу в чтении.*) Прочтите и услышьте, как изменится смысловой оттенок фразы, насколько выразительнее она станет, если после глагола сделать паузу:

***И звук его песни в душе молодой***  
***Остался -***   
***без слов, но живой.***

Какое слово стало главным в этой фразе? (*Глагол «остался»*.) Выражение «без слов, но живой», отделившись от глагола, также зазвучало с большей силой, приобрело более весомый смысл, вызывает теперь к себе больше нашего внимания. Вот как в поэтическом тексте может быть велико значение знака препинания.

\*      \*      \*

Почему поэт выделяет интонацией эту строчку, мы узнаем, прочитав следующую, заключительную строфу стихотворения, его последнее предложение.

**И долго на свете томилась она,**  
**Желанием чудным полна;**  
**И звуков небес заменить не могли**  
**Ей скучные песни земли.**

Чем была полна душа? (*Чудным желанием.*) Какое же «чудо» наполнило её таким желанием? Смотрим предыдущую строфу.

***…звук его песни в душе молодой***  
***Остался…***

Чудное пение ангела наполнило «чудным желанием» эту душу. Казалось бы, чудесное ангельское пение должно было вселить в душу радостное чувство. А оно вызвало такое чувство и такое желание, которые томили душу. Почему?

Мы подошли к вопросу, ответ на который является главной мыслью стихотворе-ния, той мыслью, ради которой оно создано и которая называется *идеей произ-ведения*.

Какова же идея стихотворения Лермонтова «Ангел»?

В этом стихотворении выражено стремление человеческой души к идеалу, к совершенству. И невозможность достигнуть идеала. Последние две строчки строфы:

***И звуков небес заменить не могли***  
***Ей скучные песни земли*** -

поясняют то, о чём речь в предыдущих строчках:

***И долго на свете томилась она,***  
***Желанием чудным полна…***

«Звуки небес» и являлись как раз тем идеалом, к которому стремилась душа, томясь… где? - смотрим в стихотворении. (*На свете.*) На свете - то есть где? (*На земле, среди людей*.) Долго она томилась на свете? (*Долго. Может быть, даже всю свою земную жизнь*.)

\*     \*     \*

Особого внимания требует и местоимение «ей» в этих строчках. Оно не одно-значно. К нему можно поставить два разных вопроса. Давайте продумаем оба варианта.

Прочтём фрагмент предложения: ***заменить не могли ей***. Поставьте полный вопрос к слову «ей». (*Кому не могли заменить? - Ей*.) Смысл предложения такой: скучные песни земли заменить не могли ей звуков небес. Как охарактеризованы земные песни? (*Они скучные*.)

Теперь прочитаем другой фрагмент того же предложения:

***Ей скучные песни земли.***

Поставьте полный вопрос к слову «ей». (*Скучные кому? - Ей*.) При таком подходе к местоимению «ей» предложение приобретает иной смысл: «песни земли, скуч-ные ей, не могли заменить звуков небес». Является ли теперь эпитет ***скучные*** характеристикой земных песен?.. Не является: если песни *скучны ей* (душе), то это не значит, что они действительно скучные.

В первом случае мы выделили логическим ударением прилагательное «скучные», а во втором случае выделили местоимение «ей». Какой из этих вариантов более подходит к содержанию произведения?..

\*      \*      \*

Теперь нам осталось выяснить, как построено стихотворение. Это необходимо знать, чтобы глубже прочувствовать его стройность и гармоничность.

Каждая строфа - это цельное предложение. Оно является сложным и состоит из двух простых: каждая пара строк - это простое предложение.

Давайте выделим цветом простые предложения и перечитаем стихотворение, - и мы чётко услышим закономерность расположения стихов\*.

*\*Примечание: стихотворная строчка называется* ***стихом****.*

По небу полуночи ангел летел,  
       И тихую песню он пел;  
И месяц, и звёзды, и тучи толпой  
       Внимали той песне святой.  
  
Он пел о блаженстве безгрешных духов  
      Под кущами райских садов;  
О Боге великом он пел, и хвала  
      Его непритворна была.  
  
Он душу младую в объятиях нёс  
      Для мира печали и слёз;  
И звук его песни в душе молодой  
     Остался - без слов, но живой.  
  
И долго на свете томилась она,  
      Желанием чудным полна;  
И звуков небес заменить не могли  
      Ей скучные песни земли.

Что услышали? (*В каждом простом предложении вторые стихи короче первых*.) Как это графически оформлено? (*Короткие строчки сдвинуты вправо*.)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Информация для учителя.***

При объяснительном чтении стихотворения стремимся к тому, чтобы сам процесс работы над произведением вызывал у учащихся эмоционально-эстетические чувства, переживание радости от соприкосновения с миром поэзии.  
На классной доске запись:

По небу полуночи ангел летел,  
И тихую песню он пел…  
Он душу младую в объятиях нёс  
Для мира печали и слёз…  
      внимать  
      томиться  
      блаженство  
      куща